

**Al-Humaidi Al-Subaie**

Member of National Assembly

State of Kuwait

- سالم محمد بن سالم العبدالله  
- سالم عبد الله العبدالله  
**المحترم**



**الحميدى السباعي**

عضو مجلس الأمة

دولة الكويت

**السيد/ رئيس مجلس الأمة**

تحية طيبة وبعد ،،

استناداً لأحكام المادة 100 من الدستور أتقدم بصحيفة الاستجواب إلى سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ صباح خالد الحمد الصباح بصفته، وفق المحاور التالية:

**المحور الأول: التهاون والتراخي في حماية الثروة النفطية وعدم محاسبة**

**المتجاوزين على المال العام وتجاهل تقارير مجلس الأمة وديوان المحاسبة.**

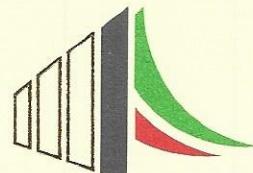
**المحور الثاني: الاستمرار بنهج الحكومة السابقة وعدم معالجة تجاوزاتها**

**ومساسها بحق المواطن.**

مع خالص التحية ،،

**مقدم الاستجواب**

**الحميدى بدر السباعي**



بسم الله الرحمن الرحيم

قال تعالى «وَقِفُّوهُمْ مُّطَّلِّبُهُمْ مَسْئُولُونَ» «سورة الصافات 24»

قال تعالى: «وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُقْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَنْتَهِ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ» «الأعراف 142».

ولما كانت المادة 100 من الدستور قد نصت على الآتي:

(كل عضو من أعضاء مجلس الأمة ان يوجه إلى رئيس مجلس الوزراء وإلى الوزراء استجوابات عن الأمور الداخلة في اختصاصاتهم .

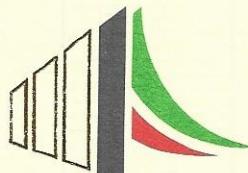
ولا تجري المناقشة في الاستجواب إلا بعد ثمانية أيام على الأقل من يوم تقديمها، وذلك في غير حالة الاستعجال وموافقة الوزير .

وبمراجعة حكم المادتين 101 و 102 من الدستور يجوز أن يؤدي الاستجواب إلى طرح موضوع الثقة على المجلس).

ونصت المادة 123 من الدستور على الآتي:

(يهيمن مجلس الوزراء على مصالح الدولة، ويرسم السياسة العامة للحكومة، ويتابع تنفيذها، ويشرف على سير العمل في الإدارات الحكومية).

والالتزام بالقسم الذي أقسمت عليه حينما وليت بإرادة الأمة شرف أمانة تمثيلها في داخل قبة عبدالله السالم، وبعد ممارستنا لحقنا الدستوري من ذي قبل في استجواب أربعة وزراء عن سلطاتهم ومسؤولياتهم في إدارة الوزارات التي تولوا أمرها، وبعد أن



مجلس الأمة  
NATIONAL ASSEMBLY

Al-Humaidi Al-Subaie

Member of National Assembly

State of Kuwait

الحميدى السباعي

عضو مجلس الأمة

دولة الكويت

وجدنا تهاونا وتقسيراً من قبل سمو رئيس مجلس الوزراء في ممارسته لسلطاته ومسؤولياته أمام وقائع جسيمة تهدد الثروة النفطية وأخرى تهدد حق المواطن والانتماء، وغيرها تمس الحريات العامة وطمأنينة المجتمع، ووفقاً لذلك كان لابد من تحريك المسؤولية السياسية تجاهه، وسموه يدرك حدود سلطاته في ذلك ويدرك حجم الملفات التي يسأل عنها، ويدرك أن غايتنا الاصلاح، وقد زاملناه في مجلس الأمة خلال الفصل التشريعي الخامس عشر الحالي، فكنا ناصحين له دوماً مسلطين الضوء على كل خلل وتجاوز منه أو من غيره من الوزراء أو من سمو رئيس مجلس الوزراء السابق، ويدرك سموه أننا لا نستعجل تحريك المسؤولية والمحاسبة إلا بعدما نمهل، ولكننا لا نهلل استخدام هذا الحق إذا وجدنا أن المكابرة على الخطأ نهج من تحمل مسؤولية وتولى زمام سلطه، واليوم وقد مضى على سمو رئيس مجلس الوزراء الموجه له الاستجواب الشيخ صباح الخالد الصباح في ممارسته لسلطاته في رئاسة الحكومة أكثر من (9 أشهر)، فلا نملك من بعد ذلك ان نتهاون ونمهل، وإن أصبحنا شركاء في التستر على الفساد والإفساد، فالمتسائلة في محاور هذا الاستجواب إنما هي متسائلة موجهة من المواطنين لحكومتهم، عن أنهم وأمانهم، عن عدالة الحقوق وطمأنينة النفس، عن حرياتهم وسكنيتهم، وبشأن ثروتهم النفطية التي هي شريان الإيرادات المالية للدولة، التي هي مصدر رواتبهم الوظيفية ومعاشاتهم التقاعدية، هذه الثروة التي لا يجب أن يكون قطاعها ومؤسساتها مرتعاً للعبث والتجاوزات والصمت المريب مما يحدث فيه.

لقد سبق أن قضت المحكمة الدستورية في قرار تفسيري صادر عن نص المادة 100 من الدستور (أما إذا استمرت تلك الأعمال في عهد الوزير معيبة دون أن يتخذ بشأنها في حدود سلطته إجراءً أو تصرفًا في مكتنه قانوناً لإزالة العيب أو إصلاحه

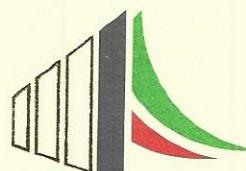
فإن هذه الأعمال بالنظر إلى استمرارها معيبة خلال فترة ولاية الوزير لوزارته تكون داخلة في اختصاصاته بما ينفع معها مجال مسؤوليته السياسية عنها ويسوغ وبالتالي استجوابه بشأنها وفقاً للدستور، كما أنه غني عن البيان أنه إذا كان الاستجواب موجهاً لسياسة وزارته، وكانت هي سياسة سلفه، فلعضو المجلس الحق في توجيه الاستجواب إلى الوزير عنها متى استمرت سياسة سلفه باقية في الوزارة، وهي التي يهتم بها المجلس النبأي للحكم لها أو عليها). قرار المحكمة الدستورية

رقم 8 لسنة 2004

كما أكدت المحكمة الدستورية في قرار تفسيري آخر لنص المادة 100 من الدستور: (ولما كان رئيس مجلس الوزراء، يرأس مجلس الوزراء، ويرسم السياسة العامة للحكومة مع باقي الوزراء، وكان أمام مجلس الوزراء من الأمور الجسام التي تستدعي اهتماماً خاصاً وجهوداً متواصلة لا يمكن لرئيس مجلس الوزراء تسييرها إلا إذا تفرغ لأعمال رئاسة المجلس، لذا فقد نص الدستور في المادة (102) على أن لا يتولى رئيس مجلس الوزراء أي وزارة، ولا يُطرح في مجلس الأمة موضوع الثقة به، وبالبناء على ذلك، فإن كل استجواب يُراد توجيهه لرئيس مجلس الوزراء، ينحصر نطاقه في مجال ضيق، وهو في حدود اختصاصه، في السياسة العامة للحكومة، باعتبار أن رئيس مجلس الوزراء هو الذي يتكلم باسم مجلس الوزراء، ويدافع عن هذه السياسة أمام مجلس الأمة) قرار المحكمة الدستورية رقم 10 لسنة 2004

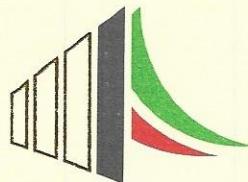
2011

إن سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ صباح خالد الحمد الصباح الموجه له هذا الاستجواب ليس بحديث عهد في العمل الوزاري فمن واقع سيرته الذاتية تولى منصب وزير الشؤون الاجتماعية والعمل في يونيو 2006 ثم في أكتوبر 2007 وزيرًا



للإعلام، كما تولى لفترة محدودة منصب وزير العدل ووزيراً للأوقاف والشؤون الإسلامية وكل تلك الوزارات بشكل متواصل، حتى خرج من الوزارة في مايو 2009 ليصبح عام 2010 عضواً في المجلس الأعلى للبترول، ثم ما لبث أن عاد في أكتوبر 2011 نائباً لرئيس مجلس الوزراء ووزيراً للخارجية ثم في 2014م نائباً أول لرئيس مجلس الوزراء ووزيراً للخارجية، وأخيراً في 19 نوفمبر 2019 رئيساً لمجلس الوزراء.

وأمام هذا المشوار من العمل الوزاري لا يمكن اعتبار سمو رئيس مجلس الوزراء الموجه له الاستجواب خارج إطار منظومة النهج الحكومي المستمر الذي لم يورث إلا الفساد الإداري والمالي في الدولة والتأخر في كل مجال، فاستبشر المتفائلين في أن يأتي بنهج جديد، بعدها تحول من موظف كبير في مجلس الوزراء بسمى وزير إلى منصب الرئاسة، ولكن لم نكن، كثيراً به متفائلين، وإنما في التعامل معه حذرون، لأننا كنا ندرك أنه لم يكن فقط مجرد موظف كبير بسمى وزير في الحكومات السابقة، وإنما كان عضواً في مجلس الوزراء بصفته وزيراً، وكانت له يد طولى في كل مجالات الحكومات السابقة وله بصمة في الأخفاق والفشل، ولن نبني هذا الاستجواب على هذا التاريخ السابق، وإنما منذ صدور مرسوم تعينه رئيساً لمجلس الوزراء بتاريخ 19 نوفمبر 2019 أي قبل 9 أشهر و8 أيام حتى تاريخ تقديم الاستجواب - بما يقارب (282) يوماً - تنتقل الدولة من فشل إلى فشل، ومن عجز إلى عجز، ومن تفجر كل تداعيات الفساد الإداري والمالي وضعف الأداء والتردد في اتخاذ القرار، والتهاون والترافي في حسم ملفات مصريرة، فالأوضاع في البلاد تهافت في ظل سوء التعامل والترافي مع ملفات الفساد .



مجلس الأمة

NATIONAL ASSEMBLY

Al-Humaidi Al-Subaie

Member of National Assembly

State of Kuwait

الحميدى السباعي

عضو مجلس الأمة

دولة الكويت

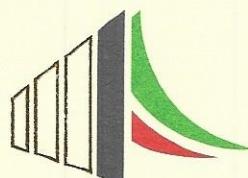
## المحور الأول : التهاون والتراخي في حماية الثروة النفطية وعدم محاسبة

### المتجاوزين على المال العام وتجاهل تقارير مجلس الأمة وديوان المحاسبة.

منذ أن تم اكتشاف النفط وانتاجه والتوزع في إنشاء الشركات النفطية والبترولية على مدى عقود من الزمن والاستثمار في هذا المجال وخارجها لم نعش أوضاع سيئة للقطاع النفطي بمثل ما نعيشه الآن، لأن الفساد قد زاد وإهدار المال العام أصبح جهاراً على الملأ بعد أن غابت الرقابة والمحاسبة وسط عبث حكومي في إدارة هذا القطاع ، لا يقف الأمر عند حدود هذا الأمر بل أن جسامته الأمر أن ذلك يتم في فترة حرجة في ظل ظروف زمنية وفي إطار إقليمي وأوضاع دولية دقيقة تهدد مصدر الإيرادات الرئيسي للدولة فإذا انهار القطاع النفطي لم يعد من قدرة على النهوض ولن نأمن مستقبلاً لنؤمن مستقبل أبنائنا والأجيال القادمة ، ونحن دولة تصنف ضمن أغنى الدول النفطية .

إن القطاع النفطي يتعرض لانتكاسات تلو انتكاسات وسط غياب أي دور لمجلس الوزراء في معالجة الخلل وكأن ما يحدث يتم قوله أو أن التطاول على المال العام وإهدار الثروة النفطية أمر لا يستحق الرقابة والمحاسبة التي باتت آخر سلم الأولويات لتحقيق الإصلاح ، والأخطر أن إيرادات القطاع النفطي هي الأمان للقدرة على تسديد أي اقتراض مالي مستقبلي للدولة .

إن القطاع النفطي بات دولة داخل دولة في تسابق على الصالحيات والاختصاصات والسلطة وهروب من المسائلة والمحاسبة والعقاب، حين يكون التراخي على المال العام والثروة النفطية والمناقصات الكل يتتصدر المشهد وحين تكون المسائلة



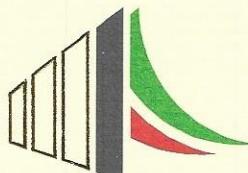
الكل يلقاها على الآخر وسط غياب للقرارات متى شاءوا ووسط كسر للقوانين والقرارات وتطويها بما يتافق ومصالح البعض .

إن مجلس الوزراء وعلى وجه التحديد سمو رئيس مجلس الوزراء الموجه له هذا الاستجواب بحكم منصبه رئيسا لمجلس الوزراء، يغيب عن المشهد في الوقت الذي يصوت فيه مجلس الأمة على إحالة تقرير لجنة التحقيق البرلمانية في التعيينات والترقيات في مؤسسة البترول الكويتية إلى الحكومة بما تضمنه من توصيات بلغت 36 توصية في التجاوزات الإدارية و 54 توصية عن التجاوزات المالية، وهو التقرير الذي صدر في 22 يوليو 2020 وبصفحات التقرير التي تجاوزت الـ 400 صفحة ، جرائم جنائية خطيرة عن إهانة بمئات الملايين من الدنانير في القطاع النفطي الذي يمثل أهم مرافق الدولة وتورط قياديين كبار في ذلك، وكانت كل مواجهاته ومحاوره و مجالات النقاش فيه مطروحة أمام سمو رئيس مجلس الوزراء الموجه له الاستجواب من قبل، وعلى وجه الخصوص في جلسة 24 ديسمبر 2019 وهو نقاش ليس من منطلق أهواء أو آراء أو مواقف سياسية وإنما نقاش مدعم بتقارير ديوان المحاسبة عن التجاوزات، ولكن سمو رئيس مجلس الوزراء لم يلتفت لما ورد في تقارير ديوان المحاسبة الذي يمثل الذراع الرقابي لمجلس الأمة ولم يلتفت للنقاش ولم يلتفت لتقرير لجنة التحقيق والذي صوت مجلس الأمة على إحالته للحكومة في تجاهل وتعتمد واستهانة بنتائج لجنة التحقيق البرلمانية والتي وافق مجلس الأمة على توصياتها .

إن سمو رئيس مجلس الوزراء علاوة على منصبه في رئاسة الوزراء فهو بموجب المرسوم الأميري رقم 295 الصادر في 31 ديسمبر 2019 رئيس المجلس الأعلى للبترول، وعلى ضوء رئاسته لمجلس الوزراء ورئاسته للمجلس الأعلى للبترول يتحمل مسؤولياته و تستوجب مساعلته، إذ تنص المادة الثانية من المرسوم الأميري رقم

186 الصادر بتاريخ 26 أغسطس 1974 على الآتي (يتولى المجلس الأعلى للبترول رسم السياسة العامة للثروة البترولية للمحافظة عليها وحسن استغلالها وتنمية الصناعات المرتبطة بها والمنبثقة عنها ، بهدف ضمان الاستثمار الأفضل لهذه الثروة وتحقيق أكبر عائد منها واستكمال صناعة بترولية وطنية متكاملة كل ذلك في إطار السياسة المرسومة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية للبلاد).

ويتضح من خلال تحديد السلطة والمسؤولية حجم النقاش من قبل سمو رئيس مجلس الوزراء رئيس المجلس الأعلى للبترول عن ممارسة سلطاته الدستورية والقانونية بما يكفل حماية القطاع النفطي من الانهيار الإداري والمالي، بتجاهله كل ما يثار ويطرح وهو يعلم من قبل أن يعلم ديوان المحاسبة بذلك التجاوزات من خلال وجوده عضواً في مجلس الوزراء من قبل، وباعتباره خلال سنوات طويلة نائباً لرئيس مجلس الوزراء، بما يحق اليوم بلا تراخي أو تأجيل مساعلته ومحاسبته بصفته رئيساً لمجلس الوزراء المهيمن على مصالح الدولة ويرأس بحكم منصبه المجلس الأعلى للبترول بما كان واجباً عليه أن يبادر لحفظ الثروة النفطية قبل أن يفكر في الاقتراض المالي لسداد عجز الميزانية.



**Al-Humaidi Al-Subaie**

Member of National Assembly

State of Kuwait

**مجلس الأمة**

NATIONAL ASSEMBLY

**الحميدى السبيعى**

عضو مجلس الأمة

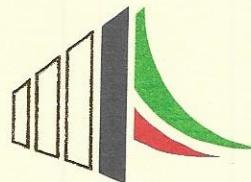
دولة الكويت

## **المحور الثاني: الاستمرار بنهج الحكومة السابقة وعدم معالجة تجاوزاتها ومساسها بحق المواطنة.**

إن أخطر شعور قد يصاب فيه المرء هو تهديده بأمن مواطنته وانتمائه لوطنه ، والأخطر أن يتحول هذا التهديد إلى اعتداء وتجاوز على ما يتمتع به من علاقة المواطن في فقدانها ، ويصبح شخص لا يرتبط بهذا الوطن إلا بروح وطنية يعتز بها، وبحب وطنه، وبعلم يحييه ونشيد وطني يقف له احتراماً، فأخطر شيء أن يعاملك وطنك كغرير، ويشطبك من سجلاته تنفيذاً لتهديد ووعيد، فكثيرون تعرضوا للظلم في مواطنتهم، وجميعنا نشعر بمرارة هذا الأمر، وبمعاناة كثير من الأسر بأفرادها، نسائهما وأطفالها، كبارها وشبابها، بسبب انتقام سياسي وتعسف وانحراف في السلطة، ولأننا وغيرنا من يعرف الحق يدرك أن القضاء بما له من سلطة وفق الدستور والقانون له أن يبسط ولايته على قرارات الحكومة في سحب الجنسية من المواطنين، وهو ما تأكّد بحكم محكمة التمييز في الدائرة الإدارية برقم ( 647،659،694 ) لسنة 2015 إداري 10 ) الصادر في 23-3-2016 والتي على ضوئها بسط القضاء الإداري من خلال الدوائر الإدارية وبالمحكمة الكلية ومحكمة الاستئناف ولايته وسلطته في الرقابة على مراسيم سحب الجنسية وقضى في بعض الحالات بإلغاء القرار الصادر من جهة الإدارية، كما هو الحال في الحكم الصادر من محكمة الاستئناف بتأييد حكم أول درجة من الدائرة الإدارية بالاستئناف رقمي 2504 و 2507 لسنة 2016 إداري 1 والذي يؤكد أن جهة الإدارة امتنعت عن تقديم المستندات المتعلقة بسحب الجنسية وقد أكد الحكم أن المدعى كويتي الجنسية بصفة أصلية بقوة القانون دون قيد أو شرط طالما ولد لا يمتلك بالجنسية الكويتية وقت الولادة .

والعصيبة أن جهة الإدارة تتمسك في أن المحكمة ليس لها أن تلزم جهة الإدارة بتقديم أسباب سحب الجنسية، وبهذا المفهوم الذي تتبعه الحكومة فإنها تظهر نفسها بأنها ستتمسك بسلاح الجنسية ضد من ترغب في معاقبته، وهو أخطر ما يكون على المرء حينما يفقد أدنى حقوقه فيما كفله الدستور من حق التقاضي.

إن هذا نموذج من حالة بين عدة حالات، تمثل نهج الحكومة السابقة التي عاثت في هذا الملف تخضعه للمساومات ولتصفية الحسابات، وبعد أن انقضى أمر تلك الحكومة



مجلس الأمة  
NATIONAL ASSEMBLY

Al-Humaidi Al-Subaie

Member of National Assembly

State of Kuwait

الحميدى السبيعى

عضو مجلس الأمة

دولة الكويت

السابقة، تركنا للأيام أن نستبين موقف الحكومة الجديدة التي لم تختلف عن الحكومة السابقة سوى في مغادرة وزيرين ودخول غيرهما، وبحلول نائب رئيس الوزراء محل سمو رئيس الوزراء السابق، واليوم إذ نحاسب سمو رئيس مجلس الوزراء الموجه له الاستجواب الشيخ صباح الخالد الصباح عن استمراره في تبنيه هذا النهج، وفي استخدام الجنسية كسلاح لترهيب المواطنين، بعدما تبين الأمر لنا ولنا من الوقت ما يكفي قبل انتهاء مدة هذا المجلس لنطوي هذا الملف وفقاً للأدوات الدستورية في المحاسبة ولنردع هذا النهج من الحكومة الحالية ولأي حكومة تليها في المستقبل .

ولتاريخ ففي 10 مايو 2017 وافق مجلس الأمة على تشكيل لجنة لدراسة محاور استجوابي سمو رئيس مجلس الوزراء السابق ابن توليه رئيسة مجلس الوزراء آنذاك في الاستجواب المقدم من النواب محمد المطير ود. وليد الطبطبائي وشعيب الموizarى، وكان موضوع السحب السياسي للجنسية عن البعض واستخدامها كسلاح أحد محاور الاستجوابات التي قدمت والتي وافق المجلس من قبل على حالة تقرير اللجنة إلى الحكومة دون ان يرد للمجلس ما تم بشأن التوصيات .

إن أي تعذر من قبل سمو رئيس مجلس الوزراء الموجه إليه هذا الاستجواب بعدم العلم أو الجهل بهذا المحور هو هروب من المسؤولية، فهو يؤكد استمراره على نهج الحكومة السابقة من خلال الاستمرار في رفض تحقيق الطمانينة والاستقرار للجميع بالانتماء وعدم تعريض حق المواطن للقرارات الجزافية الخاضعة للأهواء، فهناك مواطنين مسحوبه جنسياتهم بلا سبب، وسمو رئيس مجلس الوزراء يعلم بذلك ، إن هذه الحكومة يطيب لها ان تمارس ذلك الاعمال دون حياء او خجل .

لم نكن لنقف هذا الموقف في هذا الاستجواب الموجه إلى سمو رئيس مجلس الوزراء، لو لا التمادي والسعى في أن يكون ذلك نهج مقبول في تعزيز الفساد ومحاربة كل خطط الاصلاح وتعزيز المواطن ، ولا يمكن أن قبل لهذه الحكومة أن تسعى لاستخدام هذا الملف من جديد ملفاً للمساومة السياسية حماية لها من المسائلة، وللعلم الشعب الكويتي من فوق منصة الاستجواب ما هو نهج الحكومة وسياستها في ملف طمأنة المواطن على مواطنته والانتصار لكل ذي حق في مواجهة كل ظلم.

وختاما .. نسأل الله التوفيق